



*Datum* 07 juli 2021  
*Nummer* FR-B2021-07  
*Onderwerp* Instemming plan besteding op hoofdlijnen

Geacht bestuur,

Op 22 juni 2021 heeft het Faculteitsbestuur een plan voor de besteding van de middelen voortvloeiend uit de Kwaliteitsafspraken voorgelegd aan de FR. Als bijlage bij dit plan ontving de FR eveneens een memo (gedateerd 17 juni 2021) over de evaluatie van de KA-uitgaven tijdens het afgelopen collegejaar. Deze evaluatie bestond uit een verslag van panelgesprekken met studenten en de zelfevaluaties van de betrokken medewerkers. Op basis van deze documenten heeft het FB de FR op 25 juni 2021 verzocht goedkeuring te verlenen aan de bestedingsplannen voor 1 juli.

De FR wil in dit besluit allereerst wederom zijn zorgen uitspreken over de procedures. De FR heeft herhaaldelijk, en vroegtijdig, aangegeven een gedegen evaluatie te willen zien van de uitgaven in het kader van de Kwaliteitsafspraken over de periode 2020/2021 (zie FR-B2020-05 en FR-M2021-01). De centrale planning aangaande de herijking van de Kwaliteitsmiddelen specificceert dat een dergelijke evaluatie al in kwartaal 1 van 2021 aan de FR had moeten worden voorgelegd. Desalniettemin is de desbetreffende evaluatie aan de FR gepresenteerd op een moment waarop er geen tijd meer was voor een grondige discussie aan de hand van de evaluatie voorafgaand aan de goedkeuringsprocedure.

Daarnaast heeft de FR ook inhoudelijke zorgen, zowel wat betreft de evaluatie als de nieuwe plannen. Deze zorgen zijn weergegeven in memo FR-M2021-05. Voor wat betreft de nieuwe plannen merkt de raad op dat het document waarop instemming wordt gevraagd feitelijk geen plannen bevat, maar enkel de thema's benoemt waarop de faculteit wil inzetten. Op basis van de voorgelegde gegevens kan de FR, mede door de tijdsdruk, dan ook geen gedegen oordeel vormen over de effectiviteit van de KA-bestedingen in 2020/2021, noch over de inhoudelijke kwaliteit van de voorgenomen bestedingen voor 2022.

De FR ziet echter het belang van een tijdige goedkeuring in en heeft de instemmingsprocedure daarom versneld ondanks de inhoudelijke en procedurele bezwaren. Op 5 juli 2021 is het plan voor de Kwaliteitsafspraken aan de Faculteitsraad voorgelegd in een digitale stemming. De voorgelegde moties waren a) het goedkeuren van het plan op hoofdlijnen met die kanttekening dat verdere aanvulling voorwaardelijk is voor goedkeuring van de begroting, b) het onthouden van stemming en tot slot c) het afwijzen van het voorgelegde plan. De FR heeft motie a unaniem



Universiteit  
Leiden

Faculteit der Archeologie  
Faculteitsraad

overgenomen in de daaropvolgende stemming. Daarmee keurt de FR de bestedingen van de KA-middelen **op hoofdlijnen**, zoals die zijn voorgelegd in de memo van 17 juni 2021, goed.

De FR spreekt hierbij nadrukkelijk uit dat instemming met de definitieve begroting in augustus afhankelijk is van de nadere inhoudelijke uitwerking van zowel de concrete bestedingsdoelen als de bijbehorende evaluatieprocedures (zie ook onze suggesties in memo FR-M2021-05). Wij zien beide uitwerkingen dan ook graag tegemoet alvorens de begroting ter goedkeuring aan de FR wordt voorgelegd.

Getekend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'T.C.A. de Haas', written over a horizontal line.

Dr. T.C.A. de Haas  
Voorzitter van de Faculteitsraad



**Universiteit  
Leiden**

**Faculteit der Archeologie**  
Faculteitsraad

English summary

The FB has requested the FR approve a plan for the KA expenditures in 2021/2022 on headlines. In order to meet earlier calls for evaluation of these expenditure (see FR-B2020-05), the FB has also submitted self-reflections and a report on a student panel discussion.

The FR concludes the above-mentioned evaluations provide insufficient data to come to an evaluation of the KA-expenditures. Moreover, the FR concludes there are procedural errors in the request for approval.

In light of the interests of the Faculty community, the FR has nevertheless decided to put the proposed plans to vote. The plans have been accepted on headlines, but the FR warns the FB to specify these plans and refine plans for the evaluation cycle ahead of the approval procedure for the Faculty budget.